

RESUM EVALUASI LAKIP TAHUN 2012

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
1	Rumah Sakit Umum Daerah	<ol style="list-style-type: none"> 1. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan 2. Pada RKT terdapat output indikator kinerja kegiatan yang tidak sesuai dengan sasaran, program dan kegiatan, 3. Adanya indikator kinerja yang belum tercapai, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diminta dalam penyusunan penetapan kinerja menyelaraskan antara Renstra, RKT, dan Penetapan Kinerja 2. Diminta dalam penyusunan LAKIP membandingkan dengan capaian data tahun sebelumnya ; 3. Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran 	97,08
2.	Dinas Kesehatan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adanya indikator kinerja yang belum tercapai 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diminta dalam penyusunan Penetapan Kinerja menyelaraskan antara Renstra, RKT, dan Penetapan Kinerja; 2. Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran. 	99,13
3.	Badan Kepegawaian Daerah	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat indikator kinerja sasaran pada Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja yang tidak tercantum pada Renstra dan RKT 2. Terdapat target kinerja yang belum tercapai 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diminta dalam penyusunan Penetapan Kinerja menyelaraskan antara Renstra, RKT, dan Penetapan Kinerja; 2. Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran 	98,33

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
4.	Badan Penanggulangan Bencana Daerah	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat ketidaksesuaian penetapan indikator kinerja pada Renstra dengan indikator kinerja pada RKT dan PK. 2. Adanya sasaran dan indikator kinerja pada Renstra yang tidak termuat dalam RKT dan Penetapan Kinerja 3. Terdapat perbedaan satuan indikator kinerja pada penetapan kinerja dengan pengukuran kinerja, 4. Evaluasi dan analisis kinerja dilakukan hanya pada realisasi anggaran, bukan pada indikator kinerja sasaran. 5. Surat keputusan mengenai penetapan Renstra belum dicantumkan dalam dokumen Renstra. 6. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diminta dalam penyusunan penetapan kinerja menyelaraskan antara Renstra, RKT, dan Penetapan Kinerja; 2. Diminta dalam penyusunan LAKIP agar membandingkan realisasi dengan capaian tahun-tahun sebelumnya; 3. Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran 	90,90
5.	Kantor Satuan Polisi Pamong Praja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat indicator sasaran pada Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja yang tidak tercantum pada Renstra 2. Terdapat Target kinerja yang belum tercapai 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyesuaikan indicator kinerja pada RKT dan penetapan Kinerja sesuai dengan Renstra SKPD 2. Melakukan evaluasi terhadap kegiatan yang telah dilaksanakan agar kedepan kegiatan yang dilaksanakan memenuhi target yang telah ditetapkan 	84,27
6.	Badan Keluarga Berencana dan Pemberdayaan Perempuan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat temuan laporan evaluasi tahun sebelumnya dalam hal penyusunan Renstra (terdapat nama institusi lain dalam Renstra Badan KBPP) yang belum diperbaiki 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Segera melakukan perbaikan terhadap Renstra Badan KB dan PP yang didalamnya terdapat nama institusi lain sesuai dengan kondisi yang sebenarnya. 	94,34

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
		2. Terdapat target kinerja yang belum tercapai	2. Melakukan evaluasi bentuk kegiatan yang akan dilaksanakan bagi indicator kinerja yang belum memenuhi target, agar ke depannya bisa memenuhi target yang telah ditetapkan.	
7.	Badan Penelitian Pengembangan dan Statistik	1. Terdapat perbedaan sasaran pada RENSTRA dengan LAKIP, RKT, Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja 2. Terdapat perbedaan kegiatan pada RENSTRA dengan LAKIP, RKT, Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja 3. Dokumen RENSTRA belum direviu secara berkala 4. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya	1. Menyelaraskan sasaran yang terdapat pada dokumen RENSTRA, LAKIP, RKT, Penetapan Kinerja maupun Pengukuran Kinerja 2. Menyelaraskan program dan kegiatan yang terdapat pada dokumen RENSTRA, LAKIP, RKT, Penetapan Kinerja maupun Pengukuran Kinerja 3. Mereviu dokumen RENSTRA sehingga menunjukkan kondisi yang lebih baik 4. Menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP	92,58
8.	Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika	1. Terdapat perbedaan sasaran pada RENSTRA dengan LAKIP, RKT, Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja 2. Terdapat perbedaan program dan kegiatan pada Renstra dengan LAKIP, RKT , Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja 3. Dokumen RENSTRA belum direviu secara berkala 4. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya	1. Menyelaraskan sasaran yang terdapat pada dokumen Renstra, LAKIP, RKT, Penetapan Kinerja, dan Pengukuran Kinerja 2. Menyelaraskan program dan kegiatan yang terdapat pada dokumen RENSTRA, LAKIP, RKT, Penetapan Kinerja maupun Pengukuran Kinerja 3. Mereviu dokumen RENSTRA sehingga menunjukkan kondisi yang lebih baik 4. Menyajikan perbandingan data kinerja	90,79

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
			yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP	
9.	Dinas Koperasi Perindustrian dan Perdagangan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat perbedaan Sasaran pada Renstra dengan Rencana Kinerja Tahunan , Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja 2. Dokumen Renstra belum direviu secara berkala 3. Terdapat Indikator kinerja pada Rencana Kinerja Tahunan (RKT) yang tidak tercantum pada Penetapan Kinerja 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyelaraskan sasaran yang terdapat pada dokumen Renstra , Rencana Kegiatan Tahunan, Penetapan Kinerja, dan Pengukuran Kinerja. 2 Merevisi dokumen Renstra sehingga hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik. 3 Dalam penyusunan Penetapan Kinerja agar menyesuaikan Indikator Kinerja pada Rencana Kinerja Tahunan (RKT) 	95,93
10	Dinas Kelautan dan Perikanan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat perbedaan Sasaran pada Renstra dengan , RKT, Penetapan Kinerja dan Pengukuran Kinerja 2. Dokumen Renstra belum direviu secara berkala 3. LAKIP tidak menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sasaran antara Renstra , Rencana Kinerja Tahunan, Penetapan Kinerja, Pengukuran Kinerja harus sesuai. 2. Merevisi dokumen Renstra sehingga hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik. 3. Dalam penyusunan LAKIP agar membandingkan data kinerja realisasi kinerja tahun ini dengan tahun sebelumnya. 	97,13
11	Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat target kinerja yang belum tercapai 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melakukan evaluasi terhadap kegiatan yang telah dilaksanakan , agar kedepan kegiatan yang dilaksanakan memenuhi target yang telah ditetapkan. 	97,66

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
12	Kantor Lingkungan Hidup	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adanya perbedaan indikator kinerja pada Rencana Kinerja Tahunan dengan Penetapan Kinerja, 2. Pada Penetapan Kinerja di sasaran Mewujudkan lingkungan yang teduh dan lestari bagi kenyamanan masyarakat salah satu indicator kinerjanya Nilai bangun praja sektor taman namun di Rencana Kegiatan Tahunan (RKT) tidak ada. 3. LAKIP belum sepenuhnya menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan. 4. Adanya indikator kinerja yang belum tercapai 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dalam penyusunan Penetapan Kinerja agar menyelaraskan antara Renstra , Rencana Kegiatan Tahunan (RKT) dan Penetapan Kinerja . 2. Dalam penyusunan LAKIP agar membandingkan data kinerja antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya . 3. Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran. 	94,94
13	Dinas Bina Marga dan Pengairan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adanya sasaran dan indikator kinerja pada Rencana Kinerja Tahunan yang tidak termuat pada Penetapan Kinerja 2. Adanya perbedaan Indikator kinerja pada sasaran Renstra dengan Rencana Kegiatan Tahunan (RKT) , Penetapan Kinerja 3. LAKIP belum sepenuhnya menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyelaraskan sasaran dan indikator kinerja yang terdapat pada Renstra Rencana Kegiatan Tahunan (RKT) , Penetapan Kinerja . 2. Merevisi dokumen Renstra sehingga hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik. 3. Dalam penyusunan LAKIP agar membandingkan data kinerja antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya . 	96,93
14	Dinas Sosial Tenaga Kerja dan Transmigrasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat indikator kinerja yang kurang relevan dengan sasaran 2. Terdapat perbedaan rumusan sasaran pada Renstra dan pada LAKIP 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rumusan indikator kinerja harus jelas, sesuaikan dengan sasaran yang akan dicapai. 2. Penentuan target kinerja dengan satuan dan angka target yang tepat. 	82,88

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
		<ul style="list-style-type: none"> 3. Terdapat indikator kinerja dan target kinerja yang tidak jelas, yaitu Perselisihan buruh dan pengusaha dengan pemerintah daerah dengan target 100%. 4. Terdapat 3 (tiga) indikator dengan rumusan yang hampir sama dengan target ketiga indikator sama untuk sasaran "Meningkatnya penanganan dan pelayanan kesejahteraan PMKS, Pekerja/buruh, 5. Terdapat indikator kinerja sasaran yang tidak didukung adanya program maupun kegiatan yang sesuai yaitu "jumlah sarana peribadatan dan keagamaan yang mendapat pembinaan". 6. Terdapat analisis capaian kinerja tidak tepat 7. Dokumen Rencana Strategis belum direviu secara berkala 8. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya 	<ul style="list-style-type: none"> 3. Dalam melakukan analisa capaian target agar diperhatikan hasil yang diharapkan. 4. Mereviu dokumen Rencana Strategis sehingga menunjukkan kondisi yang lebih baik 5. Menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP. 	
15	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah	<ul style="list-style-type: none"> 1. Terdapat analisis capaian kinerja sasaran yang belum didukung dengan data yang memadai 2. Dokumen RENSTRA belum direviu secara berkala 3. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Melengkapi capaian kinerja kegiatan dengan data yang andal 2. Mereviu dokumen RENSTRA secara berkala 3. Menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP 	85,02
16	Sekretariat DPRD	<ul style="list-style-type: none"> 1. Dokumen Renstra belum direviu secara berkala dan belum dibuktikan dengan dokumen tertulis. 2. Dokumen Penetapan Kinerja belum dimonitor pencapaiannya secara berkala. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Mereviu dokumen Renstra secara berkala sehingga hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik . 2. Memonitor pencapaian dokumen Penetapan Kinerja secara berkala dan didukung dengan dokumen secara tertulis. 	95,08

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
		3. Lakip belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya.	3. Menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP	
17	Dinas Pendapatan, Pengelolaan Keuangan dan Aset	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat perbedaan Indikator kinerja sasaran pada Renstra dengan Rencana Kegiatan Tahunan (RKT) 2. Dokumen Renstra belum direviu secara berkala 3. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dalam penyusunan Penetapan Kinerja agar menyelaraskan antara Renstra , Rencana Kegiatan Tahunan dan Penetapan Kinerja 2. Mereviu dokumen Renstra secara berkala sehingga hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik. 3. Menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP 	95,67
18	Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat perbedaan rumusan sasaran pada Renstra dan pada LAKIP 2. Adanya penetapan Indikator kinerja pada LAKIP (RKT, Pengukuran Kinerja) tidak ada di Renstra 3. Terdapat indikator kinerja yang dijadikan satu sebenarnya merupakan dua indikator yang berbeda 4. Perjanjian kinerja hanya mencakup 1 (satu) sasaran dari 10 sasaran yang ditetapkan. 5. Terdapat analisis capaian kinerja sasaran yang belum didukung dengan data yang memadai 6. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agar rumusan sasaran pada Renstra menjadi acuan rumusan sasaran pada LAKIP (Rencana Kinerja Tahunan , Penetapan Kinerja) 2. Indikator kinerja sasaran dengan karakteristik yang berbeda agar dipisah menjadi indikator kinerja tersendiri karena dimungkinkan satu sasaran memiliki indikator kinerja lebih dari satu 3. Mereviu dokumen Rencana Strategis sehingga menunjukkan kondisi yang lebih baik 4. Melengkapi capaian kinerja kegiatan dengan data yang andal 	83,57

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
			5. Menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP	
19	Kantor Pendidikan dan Pelatihan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Untuk penetapan target indikator kinerja belum didukung dengan data andal 2. Pembuatan perjanjian kinerja pada LAKIP belum sesuai dengan ketentuan yang ada 3. Diklat sertifikasi keahlian barang dan jasa dll, belum disebutkan jumlah pesertanya sehingga jumlah peserta belum bisa dibaca secara spesifik 4. Dokumen RENSTRA belum direviu secara berkala 5. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agar dilengkapi jumlah data peserta yang mengikuti diklat PIM II , III dan IV 2. Perjanjian kinerja dalam LAKIP agar disebutkan secara spesifik jumlah pesertanya setiap jenjang diklat.. 3. Mereviu dokumen RENSTRA sehingga hasilnya menunjukkan kondisi yang lebih baik. 4. Dalam penyusunan LAKIP agar membandingkan data kinerja antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya. 	82,24
20	Badan Penanaman Modal dan Pelayanan Perizinan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat perbedaan rumusan Sasaran , Indikator Kinerja Rencana Strategis (Renstra) dengan Rencana Kegiatan Tahunan (RKT) 2. Data Prosentase Jumlah retribusi terhutang yang terbayar dari target 23,10 % tercapai 90,9 persen belum didukung dengan bukti angka (Rp) 3. Pada analisa penerimaan PAD khususnya Minuman beralkohol dari target yang ditetapkan Rp.35.000.000,- dengan realisasi Rp.25.000.000,- (71,43%) perlu ditinjau ulang kondisi lapangan. 4. Dokumen Rencana Strategis belum direviu secara berkala 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyelaraskan sasaran dan indikator kinerja yang terdapat pada Rencana Strategis , Rencana Kegiatan Tahunan, dan Penetapan Kinerja. 2. Agar disajikan data konkrit piutang yang terbayar pemohon ijin dari target 23.10 % menjadi 90,9 % 3. Mengadakan penertiban lapangan khususnya untuk PAD dari minuman beralkohol mengingat di Pacitan sudah banyak Indomaret dan Alfamart yang berdiri dan rata-rata menjual minuman berkadar alkohol. 	82,89

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
		5. LAKIP belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya	4. Mereviu dokumen Rencana Strategis sehingga menunjukkan kondisi yang lebih baik 5. Menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya pada LAKIP	
21	Dinas Pendidikan	Adanya indikator kinerja yang belum tercapai	Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran	96,96
22	Badan Kesatuan Bangsa dan Politik	Adanya indikator kinerja yang belum tercapai	Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran	96,95
23	Dinas Kebudayaan, Pariwisata, Pemuda dan Olah Raga	Adanya indikator kinerja yang belum tercapai	Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran	97,81
24	Kantor Ketahanan Pangan	Adanya indikator kinerja yang belum tercapai	Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran	98,06
25	Dinas Cipta Karya, Tata Ruang dan Kebersihan	Adanya indikator kinerja yang belum tercapai	Diminta lebih optimal dalam pelaksanaan kegiatan sehingga tercapai capaian kinerja sasaran	96,46

No	Dinas / Badan / Kantor	Hasil Evaluasi	Rekomendasi	Hasil Nilai Evaluasi
26	Dinas Pertambangan dan Energi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Salah satu Indikator kinerja sasaran kurang tepat 2. Target kinerja jangka menengah pada Penetapan Kinerja belum diukur realisasinya 3. LAKIP tidak menyajikan mengenai kemajuan pencapaian target jangka menengah 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lebih cermat dalam menentukan indikator kinerja sasaran 2. Mengukur target kinerja jangka menengah pada Penetapan Kinerja 3. Menyajikan kemajuan pencapaian target jangka menengah 	97,75
27	Dinas Kehutanan dan Perkebunan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pada RKT 2012 perubahan terdapat sasaran yang ditetapkan tidak sama dengan Renstra, tetapi indicator kinerjanya sama 2. LAKIP tidak menyajikan mengenai kemajuan pencapaian target jangka menengah 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lebih konsisten dalam menetapkan sasaran sehingga sesuai dengan Renstra 2. Menyajikan kemajuan pencapaian target jangka menengah 	98,75
28	Kantor Perpustakaan , Arsip dan Dokumentasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat perbedaan sasaran yang ditetapkan pada Renstra dan dokumen LAKIP 2. Terdapat perbedaan 1 (satu) penetapan sasaran pada RKT dan Penetapan Kinerja, tetapi indicator yang digunakan sama 3. Target kinerja jangka menengah pada Penetapan Kinerja belum diukur realisasinya 4. LAKIP tidak menyajikan mengenai kemajuan pencapaian target jangka menengah 5. LAKIP tidak menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyelaraskan Renja dan Penetapan Kinerja dengan Renstra 2. Mengukur target kinerja jangka menengah pada Penetapan Kinerja 3. Menyajikan kemajuan pencapaian target jangka menengah 4. Menyajikan perbandingan data dengan tahun sebelumnya 	95,83